# Pemodelan Penyebaran Massa $CO_2$ Terinjeksi dalam *reservoir* untuk Mendapatkan Respon Anomali *Time-lapse Micro*gravity di Permukaan

Rahmani D.L.\* dan Dahrin D.

Teknik Geofisika, Fakultas Teknik Pertambangan dan Perminyakan, Institut Teknologi Bandung, Jalan Ganesa No 10, Bandung, 40132

\*Email: dind.larasati@gmail.com

Submit: 8 April 2017; Revised: 18 Mei 2017; Accepted: 20 Mei 2017

Abstract: Dalam proyek CCS, monitoring bawah permukaan perlu dilakukan dengan baik agar  $CO_2$  yang diinjeksikan dapat tersimpandengan aman di dalam reservoir. Salah satu metode geofisika yang dapat digunakan untuk monitoring bawah permukaan adalah metode gravity. Dengan membuat model sintetik volume reservoir, tekanan dan temperatur bawah permukaan, serta perhitungan aliran fluida pada rentang waktu tertentu, dapat diprediksi radius penyebaran  $CO_2$  dan distribusi densitasnya di dalam reservoir. Radius penyebaran dan kontras densitas yang didapatkan, digunakan untuk pemodelan ke depan time-lapse microgravity dengan menggunakan software MATLAB versi R2012a yang telah divalidasi dengan software yang sudah ada sebelumnya, GRAV3D versi 2.0. Berdasarkan perhitungan dan pemodelan yang telah dilakukan, diketahui peningkatan tekanan bottomhole mengakibatkan perubahan sifat fisis  $CO_2$  yang mempengaruhi radius penyebarannya. Kemudian, respon anomali time-lapse microgravity yang dihasilkan menunjukkan kecenderungan nilai anomali yang terus meningkat seiring bertambahnya massa  $CO_2$  yang diinjeksikan. Nilai anomali setengah maksimum dan radius yang didapatkan pada hari ke 720, yaitu 1,323 x 10-1 $\mu Gal$ dan 631,688 m untuk penyebaran massa ${\cal CO}_2$ di dalam reservoir sejauh 96,436 m. Dari kurva perbandingan tekanan reservoir terhadap tekanan fracture dan litostatik pada hari ke 720, didapatkan nilai tekanan pada kedalaman reservoir yang diinjeksikan  $CO_2$  masih jauh di bawah tekanan fracture dan litostatik, sehingga penambahan massa dari injeksi  $CO_2$  yang dimodelkan ini sangat kecil berpotensi untuk menimbulkan rekahan baru pada formasi. Dengan demikian, hasil pemodelan penyebaran  $CO_2$  dan distribusi densitasnya dalam reservoir, yang dikaitkan pula dengan perbandingan tekanan reservoir terhadap tekanan fracture dan litostatik, dapat digunakan untuk menentukan aman atau tidaknya injeksi  $CO_2$  yang dimodelkan.

Kata kunci: sifat fisis CO<sub>2</sub>, aliran fluida, time-lapse microgravity, pemodelan ke depan.

## 1 PENDAHULUAN

Berdasarkan analisis temperatur yang dilakukan oleh NASA's Goddard Institute for Space Studies (GISS) yang dikeluarkan pada tahun 2013, suhu rata-rata bumi telah meningkat sekitar 0, 8°C sejak tahun 1880.Salah satu penyebabnya antara lain adalah peningkatan kandungan karbon dioksida di atmosfer. Terdapat beberapa dampak yang ditimbulkan dari peningkatan karbon dioksida tersebut, antara lain adalah perubahan iklim, peningkatan muka air laut, dan gangguan ekologis lainnya.

Berdasarkan Peraturan Presiden Republik Indonesia No. 62 tahun 2013, dinyatakan bahwa pemerintah Indonesia berkomitmen untuk menurunkan emisi gas rumah kaca sebesar 26% pada tahun 2020. Salah satu solusi yang dapat mendukung komitmen pemerintah tersebut adalah dengan menerapkan teknologi *Carbon Capture and Storage* (CCS).

CCS merupakan salah satu teknologi yang menerapkan rangkaian proses mulai dari pemisahan, penangkapan, hingga penyimpanan karbon dioksida ke dalam reservoir penyimpanan yang jauh dari atmosfer untuk waktu yang lama. Lapangan pertama di Indonesia yang dijadikan first pilot project untuk injeksi  $CO_2$  adalah Lapangan Gundih, Jawa Tengah. Dalam proyek CCS ini, monitoring bawah permukaan perlu dilakukan dengan baik agar injeksi  $CO_2$  dapat dilakukan dengan baik dan tidak terjadi kegagalan. Salah satu metode geofisika yang dapat digunakan untuk monitoring bawah permukaan adalah metode gravity. Metode ini relatif lebih murah dalam operasionalnya dan ramah lingkungan dibandingkan dengan metode seismik.

Dengan melakukan pemodelan aliran fluida dan pemodelan ke depan time-lapse microgravity yang dikaitkan pula dengan perbandingan tekanan reservoir terhadap tekanan fracture dan litostatik, penyebaran massa  $CO_2$  di dalam reservoir dapat diprediksi serta dapat diketahui pula kemungkinan munculnya rekahan baru pada formasi akibat injeksi  $CO_2$ .



**Gambar 1.** Diagram fasa  $CO_2$  (2).

#### 2 TEORI DASAR

#### 2.1 4D Time-lapse Microgravity

4D *time-lapse microgravity* merupakan pengukuran gayaberat yang dilakukan pada titik stasiun yang sama, dalam waktu yang berbeda, dan diukur dalam skala mikrogal serta akurasi altimeter dalam skala mm. Perhitungan untuk anomali komponen vertikal *gravity* model prismatik segiempat dapat dijelaskan melalui persamaan berikut (1):

$$g_{(x,y,z)} = G\rho \sum_{i=1}^{2} \sum_{j=1}^{2} \sum_{k=1}^{2} s_{ijk} \times [z_k tan^{-1} \frac{x_i y_j}{z_k r_{ijk}} - x_i$$

$$\cap \ln(r_{ijk} + y_j) - y_j \ln((r_{ijk} + x_i))]$$
(1)

dimana:

$$S_{ijk} = S_i S_j S_k = (-1)^i (-1)^j (-1)^k,$$
  
$$x_i = x - a_i, y_j = y - b_j, z_k = z - c_k,$$
 (2)

$$r_{ijk} = \sqrt{x_i^2 + y_j^2 + z_k^2}$$

Anomali 4D time-lapse microgravity merupakan selisih antara anomali microgravity pada periode  $t_2$  dan  $t_1$ .

$$\Delta g = (x, y, z, \Delta t) = g(x, y, z, t_2) - g(x, y, z, t_1)$$
(3)

## 2.2 Sifat Fisis CO<sub>2</sub>

 $CO_2$  dapat berfasa padat pada temperaturrendah dan tekanan di atas 0,1 MPa. Kemudian dengan bertambahnya temperatur, fasa  $CO_2$  dapat berubah menjadi gas dan cair, bergantung pada tekanannya.

Densitas  $CO_2$  dipengaruhi oleh temperatur dan tekanan. Berikut ini diagram densitas  $CO_2(kg/m^3)$  sebagai fungsi tekanan (bar) dan temperatur (°C).

#### 2.3 Penyebaran Massa CO<sub>2</sub>

Pendekatan yang digunakan untuk menentukan penyebaran massa  $CO_2$  pada penelitian ini adalah pemodelan aliran *flu-ida* 3 fasa dalam arah radial dari satu sumur injeksi. Studi simulasi *reservoir* pada satu sumur secara umum digunakan untuk menganalisis sumur (*well test*) dan memprediksi efek dari injeksi ataupun produksi *fluida* ke dalam *reservoir*. (3).



**Gambar 2.** Densitas  $CO_2$  (kg/m3) sebagai fungsi tekanan (bar) dan temperatur (°C) (2).



**Gambar 3.** Model aliran *fluida* pada satu sumur injeksi dalam arah radial (3).

Pada penelitian ini, digunakan persamaan diferensial yang menghubungkan sifat fluida, medium berpori, dan kondisi aliran di dalam *reservoir*. Untuk mendeksripsikan penyebaran massa  $CO_2$  melalui media berpori secara matematis, perhitungan pada penelitian ini menggunakan persamaan diferensial yang mengacu pada dua hukum fundamental, yaitu Hukum Kekekalan Massa dan Hukum Darcy. Berikut ini adalah solusi persamaan diferensial aliran fluida dalam arah radial:

$$q_{fr} = \frac{-2\pi r h \beta_c k_r k_{relf}}{B_f \mu_f} \frac{dp_f}{dr} \tag{4}$$

dengan kecepatan volumetrik fluida (u) dalam arah radial ditulis sebagai berikut:

$$u_{fr} = -\frac{\beta_c k_r k_{relf}}{B_f \mu_f} \frac{dp_f}{dr} \tag{5}$$

antara u dengan A dan q dituliskan sebagai berikut:

$$A_{tot} = \frac{q_{tot}}{u_{tot}} \tag{6}$$

#### 2.4 Carbon Capture and Storage (CCS)

Carbon Capture and Storage (CCS) adalah suatu proses penangkapan gas  $CO_2$  dalam jumlah besar dengan memisahkan  $CO_2$  dari hasil sampingan industri atau sumber energi lainnya yang berkaitan, membawanya ke suatu tempat penyimpanan (*transport*), dan menyimpannya jauh dari atmosfer di dalam suatu *reservoir* penyimpanan (*storage*) untuk jangka waktu yang lama.



**Gambar 4.** Model bodi anomali menggunakan software GRAV3D versi 2.0. (a) Parameter model bodi anomali. (b) Tampilan mesh dan bodi anomali.



**Gambar 5.** Respon anomali *gravity* di permukaan: (a) MATLAB (b) GRAV3D.

Proyek CCS pertama di Indonesia berada di Lapangan Gundih, Jawa Tengah. Litologi tempat diinjeksikannya  $CO_2$  di lapangan ini adalah Formasi Ngrayong. Formasi tersebut merupakan formasi batupasir yang memiliki permeabilitas baik, sehingga cocok sebagai *reservoir* penyimpanan  $CO_2$ . Bagian atas dari Formasi Ngrayong adalah Formasi Wono-colo yang memiliki permeabilitas yang rendah, sehingga co-cok sebagai lapisan penutup (4).

# 3 PENGOLAHAN DATA

## 3.1 Pemodelan ke Depan

Pada penelitian kali ini, dilakukan pemodelan ke depan time-lapse microgravity dengan menggunakan software MATLAB versi R2012a. Persamaan yang digunakan dalam pemodelan ini, yaitu rumus perhitungan komponen vertikal gravity model prismatik segiempat oleh Plouff (1976) (1). Untuk memastikan pemrograman di MATLAB berjalan dengan baik dan benar, dilakukan validasi hasil pemodelan ke depan menggunakan MATLAB dengan software yang telah ada sebelumnya, yaitu GRAV3D. Berikut ini adalah model bodi anomali untuk validasi pemodelan ke depan dengan menggunakan MATLAB dan GRAV3D:

Berikut ini adalah respon anomali gravity berdasarkan pemodelan ke depan menggunakan MATLAB dan GRAV3D:

Dari gambar di atas diketahui bahwa nilai simpangan maksimum hasil pemodelan MATLAB terhadap GRAV3D bernilai 6x10-6 mGal yang relatif sangat kecil, sehingga hasil respon anomali gravity berdasarkan pemodelan di MATLAB



Gambar 6. Respon dan *slice* anomali *gravity*. (a) Hasil anomali *gravity* dari MATLAB. (b) Hasil anomali *gravity* dari GRAV3D.(c) *slice* anomali *gravity* dari MATLAB dan GRAV3D.



**Gambar 7.** (a) Plot nilai simpangan respon anomali MATLAB terhadap GRAV3D. (b) Profil nilai simpangan pada *slice* A – B.

sudah cukup baik dan dapat digunakan untuk pemodelan selanjutnya.

## 3.2 Data

Berdasarkan data dari tinjauan pustaka yang diperoleh, dilakukan estimasi perhitungan volume *reservoir* dan model sintetik dengan pendekatan sebagai berikut:

Adanya injeksi  $CO_2$  menghasilkan perubahan tekanan dalam *reservoir* yang dapat mengakibatkan perubahan sifat dan kondisi *fluida* di dalam *reservoir*, seperti kompresibili-

 $Pemodelan Penyebaran Massa CO_2 29$ 

Tabel 1. Model sintetik volume reservoir		
Panjang (m)	445	
Lebar (m)	445	
Ketebalan (m)	20	
Porositas (%)	20	
Sw(%)	50	
V total $(m^3)$	3960500	
V pori $(m^3)$	792100	

 $\label{eq:Tabel 2. Model sintetik temperatur dan tekanan pada lapisan reservoir$ 

Kedalaman top formation (m)	800
Ketebalan (m)	20
$ ho_p \; (kg/m^3)$	1000
$\rho_m$ sandstone $(kg/m^3)$	2700
Temperatur ( $\circ C$ )	38
Tekanan (MPa)	$7,\!84$

tas, densitas, dan viskositas yang berpengaruh pada radius penyebaran massa  $CO_2$ .

Kemudian dilakukan pula perhitungan untuk mengetahui FVF, saturasi, permeabilitas relatif, estimasi perubahan tekanan horizontal, dan kecepatan volumetrik tiap fluida sehingga didapatkan radius penyebaran massa  $CO_2$  yang ditampilkan pada tabel berikut:

Berikut ini adalah kurva perbandingan tekanan *reservoir* terhadap tekanan *fracture* dan litostatik:

#### 3.3 Pengolahan Data

Dengan mengetahui jumlah massa  $CO_2$  yang diinjeksikan dan variasi densitas yang dipengaruhi oleh perubahan tekanan, selanjutnya dapat dihitung nilai kontras densitas saturasi yang bertambah terhadap waktu injeksi. Berikut ini adalah kurva kontras densitas saturasi  $(g/cm^3)$  terhadap waktu injeksi (hari):

Nilai kontras densitas saturasi yang didapatkan dari perhitungan, selanjutnya akan digunakan untuk pemodelan ke depan dengan menggunakan software MATLAB versi R2012a untuk mendapatkan nilai respon anomali time-lapse microgravity di permukaan.

# 4 HASIL DAN PEMBAHASAN

# 4.1 Model Bodi Anomali

Nilai  $\Delta \rho sat$  yang didapatkan dari perhitungan sebelumnya dimasukkan dan disesuaikan dengan koordinat yang dinginkan pada *script* pemorograman MATLAB yang telah dibuat.

Berikut ini adalah model sintetik bodi anomali yang telah dibuat:

## 4.2 Respon Anomali Time-lapse Microgravity

Berikut ini adalah respon anomali *time-lapse micro*gravity yang dihasilkan dari pemodelan ke depan menggunakan *software* MATLAB:



**Gambar 8.** Kurva kontras densitas saturasi di sumur injeksi  $(g/cm^3)$  terhadap waktu injeksi (hari).



**Gambar 9.** Ilustrasi grid model bodi anomali menggunakan *software* GRAV3D versi 2.0. Titik injeksi yang dimodelkan berada pada koordinat (2400, 1800) m.

#### 4.3 Analisis

Berdasarkan pemodelan yang telah dilakukan, massa injeksi  $CO_2$  tersebut bertambah dari 9 x 10<sup>5</sup> kg pada hari-30 hingga menjadi 216 x 10<sup>5</sup> kg pada hari-720 dengan perubahan tekanan *bottom-hole* dari 7,865 MPa menjadi 8,440 MPa.

Dari hasil perhitungan, diperoleh kompresibilitas  $CO_2$ yang semakin menurun seiring bertambahnya tekanan di dalam *reservoir*, yatu 0,448 pada hari-30 menjadi 0,369 pada hari-720. Kompresibilitas yang semakin menurun tersebut menghasilkan peningkatan nilai densitas  $CO_2$  di dalam

Tabel 3. Perubahan tekanan bottom-hole dan sifat fisis  $CO_2$  di sumur injeksi

i orubanan tekanan bettem note dan shat hisis e e 2 di bannar injeksi					
Hari ke-	Massa injeksi $CO_2$ (kg)	PBH (MPa)	z $CO_2$ Densitas $CO_2$ (kg/m <sup>3</sup> )	$\mu CO_2$ (Pa s)	
30	$9x10^{5}$	7,865	0,448	342,280	$2,78 \times 10^{-5}$
240	$72 \times 10^5$	8,040	$0,\!424$	$369,\!647$	$2,95 \times 10^{-5}$
360	$108 \times 10^{5}$	8,140	0,410	387,115	$3,06 \times 10^{-5}$
480	$144 x 10^5$	8,240	0,396	$404,\!583$	$3,17 \times 10^{-5}$
600	$180 \times 10^{5}$	8,340	0,383	422,051	$3,29 \times 10^{-5}$
720	$216 \times 10^{5}$	8,440	0,369	439,519	$3,40 \times 10^{-5}$

Tabel 4. Radius penyebaran massa CO<sub>2</sub> Hari

Hari ke-	q total	u total	A $(m^2)$	r (m)
30	0,218	0,00017	$1288,\!380$	20,516
240	1,592	0,00044	3599,337	57,314
360	2,276	0,00052	4382,977	69,793
480	2,898	0,00057	5045, 125	80,336
600	3,469	0,00062	5587, 316	88,970
720	$3,\!994$	0,00066	6056, 165	96,436

Tabel 5. Tekanan pada Lapisan reservoir Hari 720

<u> </u>	
Kedalaman lapisan (m)	800
Ketebalan lapisan (m)	20
Tekanan normal hidrostatik (MPa)	7,84
Tekanan overburden (MPa)	$16,\!630$
Tekanan fracture (MPa)	15,049
Tekanan <i>reservoir</i> setelah injeksi (MPa)	$^{8,440}$



**Gambar 10.** Respon anomali *time-lapse micro*gravity. Radius penyebaran massa  $CO_2$  serta anomali *time-lapse micro gravity* setengah maksimum dan radius anomalinya adalah sebagai berikut: (a) Hari-30 : 20,516 m; 2,042 x  $10^{-5} \mu Gal$  dan 622,357 m. (b) Hari-240 : 57,314 m; 6,3 x  $10^{-3} \mu Gal$  dan 622,357 m. (c) Hari-360 : 69,793 m; 1,85 x  $10^{-2} \mu Gal$  dan 628,686 m. (d) Hari-480 : 80,336 m; 3,585 x  $10^{-2} \mu Gal$  dan 631,688 m. (e) Hari-600: 88,97 m; 7,37 x  $10^{-2} \mu Gal$  dan 631,688 m. (f) Hari-720: 96,436 m; 1,323 x  $10^{-1} \mu Gal$  dan 631,688 m. Titik-titik berwarna hitam menunjukkan titik stasiun dan titik berwarna merah menunjukkan titik injeksi yang berada pada koordinat (2400,1800) berdasarkan pemodelan yang telah dilakukan.

reservoir karena hubungan keduanya yang berbanding terbalik. Adapun viskositas  $CO_2$  yang juga mengalami peningkatan seiring bertambahnya tekanan reservoir. viskositas tersebut berbanding terbalik dengan laju aliran sehingga makin tinggi nilai viskositas CO2, makin sukar pula fluida tersebut untuk mengalir.

Berdasarkan perhitungan dan pemodelan yang telah dilakukan, diperoleh radius penyebaran massa  $CO_2$ , yaitu sejauh 20,516 m pada hari-30 dan terus bertambah hingga 96,436 m pada hari-720. Secara umum, penambahan radius penyebaran massa  $CO_2$  semakin mengecil dari hari ke-30 hingga 720. Hal tersebut selain dikarenakan perubahan viskositas fluida juga disebabkan oleh luas area yang terus bertambah sehingga penambahan radius penyebarannya akan terlihat mengecil dari hari ke hari. Radius penyebaran tersebut sangat dipengaruhi oleh perubahan tekanan horizontal tiap emphfluida. Pada pemodelan yang telah dilakukan, perubahan rata-rata tekanan horizontal  $CO_2$  $(dp/dr \ CO_2)$  untuk setiap penambahan jarak  $1 \times 10^{-3}$  m pada hari-30 adalah sebesar -1,219 x  $10^{-6}$  kPa dan terus mengalami perubahan hingga hari-720 menjadi -6,222 x  $10^{-6}~\mathrm{kPa}.$  Tanda negatif tersebut menunjukkan penurunan tekanan terhadap jarak.

Respon anomali time-lapse microgravity yang dihasilkan menunjukkan adanya peningkatan seiring bertambahnya injeksi  $CO_2$  ke dalam reservoir. Berdasarkan pemodelan yang telah dilakukan, massa injeksi  $CO_2$  pada hari ke 30 dan 720 secara berurutan adalah 9 x 10<sup>5</sup> kg dan 216 x 10<sup>5</sup> kg. Anomali setengah maksimum dan radius anomalinya pada hari-30 yaitu 2,042 x 10<sup>-5</sup>  $\mu$ Gal dan 622,357 m untuk radius penyebaran massa  $CO_2$  di dalam reservoir sejauh 20,516 m. Lalu pada hari-720, anomali setengah maksimum dan radius anomalinya adalah 1,18 x 10<sup>-1</sup>  $\mu$ Gal dan 631,688 m untuk radius penyebaran massa  $CO_2$  di dalam reservoir sejauh 96,436 m.

Injeksi  $CO_2$  yang dimodelkan tersebut masih tergolong aman, mengingat tekanan *reservoir* dari hasil perhitungan pada hari- 720 adalah 8,44 MPa yang masih jauh di bawah tekanan *fracture* (15,049 MPa).

## 5 KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, pada kasus ini dapat disimpulkan beberapa hal, yaitu Pada hari ke 30 hingga 720, terjadi peningkatan tekanan bottomhole dari 7,865 MPa menjadi 8,440 MPa. Pada kedua kondisi tekanan tersebut, kompresibilitas  $CO_2$  menurun dari 0,448 menjadi 0,369, sementara itu terjadi peningkatan densitas  $CO_2$  dari 342,28 kg/m3 menjadi 439,519  $kg/m^3$ , dan viskositas  $CO_2$  dari 2,78 x 10<sup>-5</sup> Pa s menjadi 3,4 x 10<sup>-5</sup> Pa s.

Radius minimum dan maksimum penyebaran massa

 $CO_2$  dari hasil penelitian, yaitu 20,516 m dan 96,436 m pada hari ke 30 dan 720 dengan perubahan rata-rata tekanan horizontal  $CO_2$ -nya, yaitu -1,219 x  $10^{-6}$  kPa dan -6,222 x  $10^{-6}$  kPa untuk tiap penambahan jarak 1 x  $10^{-3}$  m.

Trend anomali time-lapse microgravity yang<br/>diperoleh menunjukkan adanya peningkatan seiring bertambahnya waktu injeksi. Nilai maksimum anomali time-lapse microgravity pada hari ke 30 dan 70, yaitu 4,084 x<br/>  $10^{-5} \ \mu Gal$  dan 0,265 muGal.

Adanya penambahan massa injeksi  $CO_2$  mempengaruhi penambahan radius penyebaran dan respon anomali timelapse microgravity. Injeksi  $CO_2$  yang dimodelkan tersebut masih tergolong aman, mengingat tekanan reservoir dari hasil perhitungan pada hari-720 adalah 8,44 MPa yang masih jauh di bawah tekanan fracture (15,049 MPa).

Dengan demikian, kombinasi antara pemodelan penyebaran massa  $CO_2$ , time-lapse micro gravity, dan geopressure dapat digunakan untuk menentukan aman atau tidaknya injeksi  $CO_2$  yang dimodelkan serta dapat membantu perencanaan proyek injeksi CO2.

# REFERENCES

- Plouff, D. 1976. Gravity and Magnetic Fields of Polygonal Prisms and Application to Magnetic Terrain Corrections. Geophysics, 41 (4), 727 –741.
- Meer, B.V.D. (2005) : Carbon Dioxide Storage in Natural Gas Reservoirs. Oil & Gas Science and Technology – Rev. IFP, 60 (3), 527 – 536
- Ertekin, T., Kassem, J.H.A., King, G.R. 2001. Basic Applied Reservoir Simulation. United States of America, ISBN 1-55563-089-8.
- Tsuji, T., Matsuoka, T., Kadir, W.G.A., Hato, M., Takahashi, T., Sule, M.R., Kitamura, K., Yamada, Y., Onishi, K., Widarto, D.S., Sebayang, R.I., Prasetyo, A., Priyono, A., Ariadji, T., Sapiie, B., Widianto, E., Asikin, A.R. 2014 Reservoir Characterization for Site Selection in the Gundih CCS Project, Indonesia. Energy Procedia, 63, 6335 – 6343.